

— RETO · DÍA 2

Destroza el escrito del *abogado contrario*

Coge cualquier escrito de la parte contraria y, con Jurisprudenciator, descubre todos sus errores —artículos mal citados, sentencias que no existen, interpretaciones torcidas— para desmontarlo pieza a pieza ante el tribunal.

 20–30 minutos Entregable: el escrito con los errores en rojo Suma para el sorteo

? EN QUÉ CONSISTE EL RETO DE HOY

Cada cita falsa es una grieta en su escrito

Piensa en la última demanda o contestación voluminosa que te llegó de la parte contraria. Cincuenta páginas, decenas de artículos citados, sentencias por todas partes, apariencia impecable. Y, sin embargo, buena parte de esos escritos se sostienen sobre citas que no aguantan una comprobación seria: artículos que se citan de memoria y que se han reenumerado con alguna reforma, doctrina que se da por buena pero que fue superada, o directamente sentencias que se mencionan sin haberlas leído. El problema de siempre es que **comprobar una por una todas esas citas a mano es inviable**: no tienes tiempo material para abrir el BOE y el buscador de jurisprudencia cuarenta veces por cada escrito que recibes. Hasta hoy.

En el reto de hoy vas a hacer exactamente eso, pero en cuestión de minutos. Vas a coger un escrito de la parte contraria, se lo vas a pegar a Claude con Jurisprudenciator conectado y le vas a pedir que **verifique, en tiempo real, cada artículo de ley y cada sentencia que cita**. El conector comprobará cada precepto contra su redacción vigente y cada resolución contra la fuente oficial, y te devolverá un listado completo y ordenado de todos los errores que el escrito contenga.

El objetivo no es un ejercicio académico: es estrategia procesal pura. Cada cita falsa que documentes es **una grieta en la estructura del adversario**. Poner ante el juez que la otra parte ha citado un artículo que no existe, que ha atribuido a un precepto algo que no dice, o que ha apoyado toda su pretensión en una sentencia inventada, hace más daño a su credibilidad que diez páginas de argumentos propios. En vez de defenderte, atacas; y atacas con su propio escrito convertido en munición.

Al terminar tendrás dos cosas listas para usar de inmediato: el **documento del adversario con cada error señalado en rojo** y un **listado de errores con su corrección**, que podrás incorporar directamente a tu contestación, a tu escrito de oposición al recurso o a tu intervención en la vista. Todo, además, con material cien por cien público: las normas y las sentencias que manejas ya están publicadas.



¿Qué es Jurisprudenciator?

Jurisprudenciator es un conector de inteligencia artificial para abogados que se enchufa a tu Claude y le da acceso, **en tiempo real y desde la fuente oficial**, a toda la jurisprudencia y a cualquier normativa — estatal, autonómica y local—, además de la doctrina de la Dirección General de Tributos.

La clave: **no inventa ni trabaja de memoria**. Lee el texto vigente de cada artículo y el contenido real de cada sentencia en directo. Por eso, cuando afirma algo, lo hace porque lo ha comprobado en la fuente, no porque «le suene». Eso es exactamente lo que te permite trabajar —y acusar— con seguridad.

A ANTES DE EMPEZAR · VÁLIDO PARA TODOS LOS DÍAS

Instala Jurisprudenciator en Claude (2 minutos)

Este paso es el mismo cada día del reto y solo se hace una vez. Si ya tienes el conector instalado de un día anterior, sáltatelo y ve directo al reto de hoy. Si es tu primer día, sigue estos cinco pasos:

- 1 Crea tu cuenta gratis en Jurisprudenciator.**
Entra en jurisprudenciator.lexiaipro.org y regístrate con tu correo. Es gratuito y te da acceso inmediato.
- 2 Copia tu URL de conexión personalizada.**
Dentro de la web, entra en el apartado «**Instalación**». Ahí verás una URL única para tu cuenta: cópiala (es tu llave de conexión).
- 3 Abre Claude y ve a los conectores.**
En la aplicación de escritorio de Claude, pulsa en «**Personalizar**» (o los ajustes) y entra en «**Conectores**».
- 4 Añade el conector personalizado.**
Pulsa «**Añadir conector personalizado**» y pega ahí la URL que copiaste en el paso 2. Acepta.
- 5 Guarda y listo.**
Jurisprudenciator queda conectado. A partir de ese momento verás sus herramientas disponibles en cualquier chat de Claude, sin tener que volver a configurarlo.



¿Prefieres ChatGPT?

El conector también funciona en ChatGPT (Ajustes → Conectores → modo desarrollador). Pero en este reto trabajaremos siempre con **Claude**, que es donde el conector rinde al máximo con documentos largos y con la creación de «skills».

B EL RETO, PASO A PASO

De su escrito «impecable» a tu lista de errores

1

PASO

Consigue el escrito y pégalo en Claude

Reúne el escrito que quieres auditar: una demanda, una contestación, un recurso de apelación, un escrito de oposición o incluso un dictamen jurídico. Cuanto más denso sea en citas legales y jurisprudenciales, más partido le sacarás al conector, porque tendrá más material que comprobar.

Abre un chat nuevo en Claude —con Jurisprudenciator ya instalado, según el paso A— y pega el texto completo del escrito. Si lo tienes en PDF, puedes adjuntarlo; si se trata de un PDF escaneado (una imagen del documento), copia antes el texto a mano o pásalo por un OCR para asegurarte de que Claude lee bien cada cita.

Trabaja siempre sobre el texto literal del escrito contrario, nunca sobre un resumen: los errores viven en las citas concretas y solo salen a la luz si el conector ve el texto exacto que ha escrito la otra parte.

2

PASO

Pide una auditoría completa con Jurisprudenciator

Dale ahora la instrucción clave: que **use Jurisprudenciator** para auditar el escrito. Sé explícito en que quieres que compruebe **todas** las citas, no una muestra. Pídele que revise cada artículo de ley contra su redacción vigente y cada sentencia contra la fuente oficial, y que no dé nada por bueno sin haberlo verificado.

Por dentro, el conector leerá el texto en vigor de cada precepto citado y buscará cada resolución —por su número, su ECLI o su ROJ— para confirmar que existe realmente y que dice lo que la parte afirma. No improvisa ni «recuerda»: comprueba fuente por fuente. Por eso tarda algo más que una respuesta normal de chat, y por eso mismo puedes fiarte de lo que te diga.

3

PASO

Revisa el listado de errores que te devuelve

Claude te presentará los fallos ordenados. Encontrarás básicamente tres familias. **Errores en los artículos:** preceptos inexistentes, derogados o mal numerados —por ejemplo, citar el artículo 50.2 de la LEC cuando en realidad se refería al 51—. **Jurisprudencia defectuosa:** sentencias directamente inventadas, o citadas con un número o un ECLI que corresponde a otra resolución distinta. Y **errores de interpretación:** el artículo existe, pero no dice lo que la parte sostiene que dice.

Para cada error, el conector te da la **versión correcta:** la redacción vigente del artículo o la referencia real de la resolución. Antes de utilizarlo en tu escrito, verifica tú mismo los dos o tres errores más jugosos: pídele a Claude que te muestre el texto vigente del precepto o que abra la sentencia y te lea el párrafo exacto. Así llegarás a la vista con la fuente en la mano, no con una simple afirmación de la IA.

4

PASO

Pídele que lo marque en rojo sobre el documento

Cuando tengas el listado depurado, pide a Claude que **señale cada error en rojo** sobre el propio escrito y que añada, al margen o a pie, una nota breve con la corrección correspondiente. El resultado es un documento visual, que se entiende de un vistazo, en el que se ve con exactitud dónde y en qué falla el adversario. Es también la forma más contundente de enseñárselo a tu cliente.

5

PASO

Conviértelo en tu contestación

Este es el paso que gana el pleito. Usa el listado de errores para construir tu réplica: junto a cada fallo, coloca la cita correcta y explica por qué el argumento contrario decae. Un artículo mal citado puede tumbar una excepción procesal; una sentencia inexistente puede vaciar de contenido todo un fundamento de derecho. Para rematar, pide a Claude que, a partir de los errores detectados, te redacte un primer borrador de las alegaciones de tu escrito de oposición o de contestación a la demanda.

PROMPT PARA COPIAR Y PEGAR EN CLAUDE

COPIAR

Te pego un escrito de la parte contraria. Quiero que uses **Jurisprudenciator** para verificar EN VIVO cada artículo de ley (contra su redacción vigente) y cada sentencia que cita (contra la fuente oficial). Detecta TODOS los errores: artículos inexistentes, derogados o mal citados; jurisprudencia inventada o mal referenciada; y errores de interpretación (el artículo existe pero no dice lo que afirma). Devuélveme el documento con cada error **señalado en rojo**, un listado final con la corrección de cada uno, y un borrador de alegaciones para mi contestación.

[Pega aquí el escrito de la parte contraria]

Q Un caso real: 120 errores en una sola demanda

En una prueba con una demanda de más de 50 páginas que, a primera vista, parecía perfectamente redactada, Jurisprudenciator encontró **hasta 120 errores**. Confundía el artículo 50.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil con el 51; se equivocaba con los fueros especiales del artículo 52.1 LEC; atribuía al artículo 394 LEC algo que ese precepto no dice; y, sobre todo, apoyaba parte de su tesis en una supuesta sentencia del Tribunal Supremo «252/2018» sobre vicios ocultos que, sencillamente, **no existe**.

Párate a pensarlo: con solo tres de esos fallos bien señalados ante el tribunal —un artículo inventado, un fuero mal citado y una sentencia fantasma— la credibilidad de todo el escrito se desploma. El juez empieza a mirar con lupa cada afirmación del contrario. Eso es exactamente lo que vas a conseguir hoy con tu propio caso, sin tener que revisar cuarenta citas a mano.

C CÓMO COMPLETAR EL RETO DE HOY

Envíanos tu entregable



Manda tu trabajo a equipo@derechovirtual.org

Manda el documento auditado (con los errores señalados en rojo) a equipo@derechovirtual.org. Con eso das por superado el reto del Día 2 y quedas registrado como participante.

✓ Checklist del día

- | | |
|---|--|
| ☐ Conseguí y pegué el escrito contrario en Claude | ☐ Pedí la auditoría completa con Jurisprudenciator |
| ☐ Revisé el listado de errores (artículos, jurisprudencia, interpretación) | ☐ Verifiqué a mano los errores clave |
| ☐ Marqué cada error en rojo sobre el documento | ☐ Lo envié a equipo@derechovirtual.org |

★ TU RECOMPENSA POR COMPLETAR LOS 7 DÍAS

 SORTEO DEL RETO 7 DÍAS

Completa los 7 retos y entra en el sorteo de *dos premios*

 Curso completo de Claude

El curso íntegro de Claude para abogados, gratis: de cero a dominar la IA en tu despacho.

 1 año de Jurisprudenciator Top

Un año entero de acceso Top: jurisprudencia y normativa estatal, autonómica y local, en tiempo real.

Siete días. Siete entregables. Un premio que cambia tu forma de ejercer.

Mañana, en el **Día 3**, damos la vuelta a la tortilla: cómo ganarle a los gigantes —Mercadona, bancos, aseguradoras— por muy grandes que sean.